

UNIVERZA NA PRIMORSKEM

ČLANICA: UP VISOKA ŠOLA ZA ZDARVSTVO IZOLA

IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA¹

I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. Študijsko leto: 2009/2010
2. Študijski programi (navedite imena študijskih programov):
 - 2.1. Študijski programi, sprejeti po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)
 - 2.1.1 Programi prve stopnje: Zdravstvena nega (1. letnik), Prehransko svetovanje - dietetika
 - 2.1.2 Programi druge stopnje: Zdravstvena nega (1. in 2. letnik)
 - 2.2 Študijski programi, sprejeti pred 11. 6. 2004 (»stari programi«)
 - 2.2.1 dodiplomski visokošolski strokovni študijski program Zdravstvena nega (2. in 3. letnik)
3. Način izvedbe ankete: spletno anketiranje.
4. Čas (obdobje) anketiranja: letna izvedba
5. Na kratko predstavite načine obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika): Študenti in zaposleni so z anketiranjem obveščeni preko objavljenih obvestil.
6. Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom: Za izvedbo anketiranja v skladu s pravilnikom je odgovorna dekanja članice, za pripravo in izvedbo anketiranja je zadolžena Komisija za kakovost UP VŠZI.
7. Podatki o številu anketirancev (vsi študenti rednega in izrednega študija) in številu ter odstotku prejetih (izpolnjenih) vprašalnikov (ločeno predstavite navedene podatke za programe, sprejete pred 11. 6. 2004 - »bolonjski programi« in po 11. 6. 2004 - »stari programi«):

Tabela 1: Podatki o številu anketirancev - programi, sprejeti po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. anketirancev	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalniki	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	228	142	62%
	Izredni študij	96	60	63%
	Skupaj	324	202	62%
2. stopnja	Redni študij	51	31	61%
	Izredni študij	17	8	47%
	Skupaj	68	39	57%
3. stopnja	Redni študij			
	Izredni študij			
	Skupaj			
SKUPAJ	Redni študij	279	173	62%
	Izredni študij	113	68	60%
	Skupaj	392	241	61%

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh anketirancev.

¹ Skladno z 21. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete na UP, komisija za kakovost članice najkasneje do 31. decembra posreduje Komisiji za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela na UP poročilo o izvedbi anketiranja v preteklem študijskem letu.

Tabela 2: Podatki o številu anketirancev – programi, sprejeti pred 11. 6. 2004 (»stari programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. anketirancev	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalniki	
			Število	Odstotek*
Dodiplomski	Redni študij	170	150	88%
	Izredni študij	88	69	78%
	Skupaj	258	219	85%
Podiplomski				
Specialistični	Izredni študij			
Magistrski	Izredni študij			
Doktorski	Izredni študij			
	Skupaj			
SKUPAJ (dodiplomski in podiplomski)	Redni študij	170	150	88%
	Izredni študij	88	69	78%
	Skupaj	258	219	85%

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh anketirancev.

8. Podatki o številu predmetov (število vseh predmetov) in številu ter odstotku predmetov, pri katerih se je anketiranje izvedlo (ločeno predstavite podatke za programe, sprejete pred 11. 6. 2004 – »bolonjski programi« in po 11. 6. 2004 – »stari programi«):

Tabela 3: Podatki o številu predmetov– programi, sprejeti po 11. 6. 2004 (»bolonjski programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. predmetov	Predmeti, pri katerih se je anketiranje izvedlo	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	50	50	100%
	Izredni študij	50	50	100%
	Skupaj	100	100	100%
2. stopnja	Redni študij	13	13	100%
	Izredni študij	13	13	100%
	Skupaj	26	26	100%
3. stopnja	Redni študij			
	Izredni študij			
	Skupaj			
SKUPAJ	Redni študij	63	63	100%
	Izredni študij	63	63	100%
	Skupaj	126	126	100%

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh predmetov

Tabela 4: Podatki o številu predmetov – programi, sprejeti pred 11. 6. 2004 (»stari programi«)

Stopnja študija	Način študija	Št. predmetov	Predmeti, pri katerih se je anketiranje izvedlo	
			Število	Odstotek*
Dodiplomski	Redni študij	30	30	100%
	Izredni študij	30	30	100%
	Skupaj	60	60	100%
Podiplomski				
Specialistični	Izredni študij			
Magistrski	Izredni študij			
Doktorski	Izredni študij			
	Skupaj			
SKUPAJ (dodiplomski in podiplomski)	Redni študij	30	30	100%
	Izredni študij	30	30	100%
	Skupaj	60	60	100%

*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh predmetov.

Obrazec za pripravo izvlečka iz poročila o rezultatih anketiranja

II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

NAVODILO: Pri povprečni oceni navedite povprečje, ločeno za redni in izredni študij ter skupno povprečno oceno za posamezen vidik izvedbe (posamezno trditev, vprašanje). Pri izračunu upoštevajte vse študijske programe na stopnji študija, na katero se nanaša poročilo. Podatke predstavite ločeno za programe, sprejete po 11. 6. 2004 (*bolonjski programi*) in programe, sprejete pred 11. 6. 2004 (*stari programi*).

II/1 Podatki za študijske programe, sprejete po 11. 6. 2004 (*bolonjski programi*)

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)														
	Študijski programi 1. stopnje					Študijski programi 2. stopnje					Študijski programi 3. stopnje				
	RS	IŠ	Skup.	RS	IŠ	Skup.	RS	IŠ	Skup.	RS	IŠ	Skup.	RS	IŠ	Skup.
I. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev (Ocene: 5 – v celoti se strinjam, 4 – strinjam, 3 – niti se strinjam, 2 – ne strinjam se, 1 – sploh se ne strinjam, N – ni odgovora)															
1. Izčrpan nas je seznanil/-a s cilji predmeta.	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,7	4,3	4,5						
2. Seznanil/-a nas je z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,5	4,7	4,6	4,6						
3. Izvedbeni načrt predmeta (syllabus) je bil pravočasno posredovan študentom.	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,7	4,2	4,5						
4. Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,6	4,3	4,4						
5. Razlagal/-a je razumljivo.	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,6	4,5	4,6						
6. Vsebine so bile predstavljene sistematično.	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,6	4,4	4,5						
7. Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,7	4,4	4,5						
8. Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	4,3	4,4	4,4	4,4	4,4	4,4	4,8	4,5	4,7						
9. V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	4,1	4,3	4,2	4,2	4,2	4,2	4,7	4,2	4,5						
10. Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj) (Ocene: 5 – zelo visoka, 4 – visoka, 3 – srednja, 2 – nizka, 1 – zelo nizka, N – ni odgovora).	4,2	4,3	4,3	4,3	4,3	4,3	4,7	4,3	4,5						
II. Predmet (Ocene: 5 – v celoti se strinjam, 4 – strinjam se, 3 – niti se strinjam, 2 – ne strinjam se, 1 – sploh se ne strinjam, N – ni odgovora)															
1. Študijska literatura je bila uporabna.	4,19	4,17	4,18	4,18	4,18	4,18	4,46	4,26	4,36						
2. Vsebine predmeta so bile zahtevne.	3,9	4,17	4,04	4,04	4,04	4,04	4,37	4,2	4,29						
3. Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	4,11	4,17	4,14	4,14	4,14	4,14	4,62	4,26	4,44						

* RS = redni študij, IŠ = izredni študij

Obrazec za pripravo izvlečka iz poročila o rezultatih anketiranja

II/2 Podatki za študijske programe, sprejete pred 11. 6. 2004 (*stari programi*)

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)						
	Dodiplomski programi			Podiplomski programi			
	RŠ	IS	Skup.	Spec.	Mag.	Dr.	Skup.
I. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev (Ocene: 5 – v celoti se strinjam, 4 – strinjam se, 3 – niti se strinjam, 2 – ne strinjam se, 1 – sploh se ne strinjam, N – ni odgovora)							
1. Izčrpno nas je seznanil/-a s cilji predmeta.	4,3	4,3	4,3				
2. Seznanil/-a nas je z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,3	4,4	4,4				
3. Izvedbeni načrt predmeta (syllabus) je bil pravočasno posredovan študentom.	4,2	4,3	4,3				
4. Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,2	4,3	4,3				
5. Razlagal/-a je razumljivo.	4,2	4,3	4,3				
6. Vsebine so bile predstavljene sistematično.	4,1	4,2	4,2				
7. Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	4,2	4,3	4,3				
8. Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	4,1	4,2	4,2				
9. V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	4,2	4,2	4,2				
10. Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj) (Ocene: 5 – zelo visoka, 4 – visoka, 3 – srednja, 2 – nizka, 1 – zelo nizka, N – ni odgovora).	4,2	4,2	4,2				
II. Predmet (Ocene: 5 – v celoti se strinjam, 4 – strinjam se, 3 – niti se strinjam, 2 – ne strinjam se, 1 – sploh se ne strinjam, N – ni odgovora)							
1. Študijska literatura je bila uporabna.	4,19	4,13	4,16				
2. Vsebine predmeta so bile zahtevne.	3,93	4,1	4,02				
3. Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	4,11	4,1	4,1				

Obrazec za pripravo izvlečka iz poročila o rezultatih anketiranja

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon (\bar{x} / SD)					
	Dodiplomski programi			Podiplomski programi		
	RŠ	IS	Skup.	Spec.	Mag.	Dr.
Podatki za vse študijske programe						
I. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo (Ocene: 5 - odlično, 4 - zelo dobro, 3 - dobro, 2 - slabo, 1 - zelo slabo, N - ni odgovora)						
1. Zadovoljstvo s storitvami referata bi ocenil/-a ...	4,1	3,8	3,9			
2. Zadovoljstvo s storitvami knjižnice bi ocenil/-a ...	4,1	4,3	4,2			
3. Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a ...	3,7	3,6	3,7			
4. Prostorske in materialne pogoje za študij bi ocenil/-a ...	3,8	3,8	3,8			
5. Študentski informacijski sistem bi ocenil/-a ...	4,3	4,2	4,3			
II. Anketa (Ocene: 5 - v celoti se strinjam, 4 - strinjam se, 3 - niti se strinjam, niti ne strinjam, 2 - ne strinjam se, 1 - sploh se ne strinjam, N - ni odgovora)						
1. Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,3	4,3	4,3			
2. Vprašanja v anketi omogočajo, da v veliki meri izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,2	4,2	4,2			

* RŠ = redni študij, IS = izredni študij

Obrazec za pripravo izvlečka iz poročila o rezultatih anketiranja

Predsednik komisije za kakovost:

Prof. dr. Andrej Cör

Podpis: _____

Dekan:

Doc. dr. Nadja Plazar

Podpis: _____