

**UNIVERZA NA PRIMORSKEM**

**ČLANICA: FAKULTETA ZA VEDE O ZDRAVJU**

**IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA<sup>1</sup>**

**I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE**

1. Študijsko leto: 2010/2011
2. Študijski programi:
  - 2.1. Programi prve stopnje: Zdravstvena nega, Prehransko svetovanje - dietetika
  - 2.1. Programi druge stopnje: Zdravstvena nega
3. Način izvedbe ankete: spletno anketiranje.
4. Čas (obdobje) anketiranja: letna izvedba
5. Na kratko predstavite načine obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika): Študenti in zaposleni so z anketiranjem obveščeni preko objavljenih obvestil.
6. Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom: Za izvedbo anketiranja v skladu s pravilnikom je odgovoren dekan članice, za pripravo in izvedbo anketiranja je zadolžena Komisija za kakovost UP FVZ.
7. Podatki o številu anketirancev (vsi študenti rednega in izrednega študija) in številu ter odstotku prejetih (izpoljenih) vprašalnikov:

Tabela 1: Podatki o številu anketirancev

Stopnja študija	Način študija	Št. anketirancev	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalniki	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	375	351	94%
	Izredni študij	187	170	91%
	Skupaj	562	521	93%
2. stopnja	Redni študij	62	61	98%
	Izredni študij	/	/	/
	Skupaj	62	61	98%
3. stopnja	Redni študij			
	Izredni študij			
	Skupaj			
SKUPAJ	Redni študij	437	412	94%
	Izredni študij	187	170	91%
	Skupaj	624	582	93%

\*Izračunajte odstotek izpoljenih vprašalnikov glede na število vseh anketirancev.

<sup>1</sup> Skladno z 21. členom Pravilnika o izvajanju študentske ankete na UP, komisija za kakovost članice najkasneje do 31. decembra posreduje Komisiji za spodbujanje in spremljanje kakovosti izobraževalnega, raziskovalnega in umetniškega dela na UP poročilo o izvedbi anketiranja v preteklem študijskem letu.

8. Podatki o številu predmetov (število vseh predmetov) in številu ter odstotku predmetov, pri katerih se je anketiranje izvedlo.

Tabela 2: Podatki o številu predmetov

Stopnja študija	Način študija	Št. predmetov	Predmeti, pri katerih se je anketiranje izvedlo	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	61 - 76 (z delnimi predmeti)	61 - 76 (z delnimi predmeti)	100%
	Izredni študij	61 - 76 (z delnimi predmeti)	61 - 76 (z delnimi predmeti)	100%
	Skupaj	122 - 152 (z delnimi predmeti)	122 - 152 (z delnimi predmeti)	100%
2. stopnja	Redni študij	13	13	100%
	Izredni študij			
	Skupaj	13	13	100%
3. stopnja	Redni študij			
	Izredni študij			
	Skupaj			
SKUPAJ	Redni študij	89	89	100%
	Izredni študij	76	76	100%
	Skupaj	165	165	100%

\*Izračunajte odstotek izpolnjenih vprašalnikov glede na število vseh predmetov

Obrazec za pripravo izvlečka iz poročila o rezultatih anketiranja

## II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

NAVODILO: Pri povprečni oceni navedite povprečje, ločeno za redni in izredni študij ter skupno povprečno oceno za posamezen vidik izvedbe (posamezno trditev, vprašanje). Pri izračunu upoštevajte vse študijske programe na stopnji študija, na katero se nanaša poročilo.

### II/1 Podatki za študijske programe

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon ( $\bar{x}$ / SD)														
	Študijski programi 1. stopnje					Študijski programi 2. stopnje					Študijski programi 3. stopnje				
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
<b>I. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev (Ocene: 5 – v celoti se strinjam, 4 – strinjam se, 3 – niti se strinjam, 2 – ne strinjam se, 1 – sploh se ne strinjam, N – ni odgovora)</b>															
1. Izčrpano nas je seznanil/-a s cilji predmeta.	4,41	4,37	4,39	4,56	/	4,56									
2. Seznanil/-a nas je z obveznostmi pri predmetu ter z načini preverjanja in ocenjevanja znanja.	4,44	4,44	4,44	4,6	/	4,6									
3. Izvedbeni načrt predmeta (syllabus) je bil pravočasno posredovan študentom.	4,39	4,34	4,37	4,54	/	4,54									
4. Izvedba predmeta se je ujemala z izvedbenim načrtom.	4,38	4,36	4,37	4,54	/	4,54									
5. Razlagal/-a je razumljivo.	4,3	4,29	4,3	4,52	/	4,52									
6. Vsebine so bile predstavljene sistematično.	4,34	4,28	4,31	4,5	/	4,5									
7. Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	4,29	4,3	4,3	4,62	/	4,62									
8. Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	4,33	4,38	4,36	4,67	/	4,67									
9. V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	4,2	4,24	4,22	4,49	/	4,49									
10. Splošna ocena izvedbe (predavanj/vaj) (Ocene: 5 – zelo visoka, 4 – visoka, 3 – srednja, 2 – nizka, 1 – zelo nizka, N – ni odgovora).	4,27	4,28	4,28	4,52	/	4,52									
<b>II. Predmet (Ocene: 5 – v celoti se strinjam, 4 – strinjam se, 3 – niti se strinjam, 2 – ne strinjam se, 1 – sploh se ne strinjam, N – ni odgovora)</b>															
1. Študijska literatura je bila uporabna.	4,25	4,15	4,2	4,47	/	4,47									
2. Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4	4,07	4,03	4,32	/	4,32									
3. Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	4,13	4,15	4,14	4,5	/	4,5									

\* RŠ = redni študij, IŠ = izredni študij

Obrazec za pripravo izvlečka iz poročila o rezultatih anketiranja

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon ( $\bar{x}$ / SD)						
	Dodiplomski programi			Podiplomski programi			
	RS	IS	Skup.	Spec.	Mag.	Dr.	Skup.
<b>I. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo (Ocene: 5 – odlično, 4 – zelo dobro, 3 – dobro, 2 – slabo, 1 – zelo slabo, N – ni odgovora)</b>							
1. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo (Ocene: 5 – odlično, 4 – zelo dobro, 3 – dobro, 2 – slabo, 1 – zelo slabo, N – ni odgovora)	4,07	4,16	4,12		4,56		4,56
1. Zadovoljstvo s storitvami referata bi ocenil/-a ...	4,33	4,34	4,33		4,66		4,66
2. Zadovoljstvo s storitvami knjižnice bi ocenil/-a ...	3,86	3,71	3,79		4,11		4,11
3. Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a ...	3,83	3,79	3,81		4,3		4,3
4. Prostorske in materialne pogoje za študij bi ocenil/-a ...	4,25	4,21	4,23		4,61		4,61
5. Študentski informacijski sistem bi ocenil/-a ...							
<b>II. Klinične vaje</b>							
1. Priprave na klinično usposabljanje – strokovno prakso, ki jih je organizirala fakulteta bi ocenil/a z:	4,06	3,72	3,78		/		
2. Organiziranost kliničnega usposabljanja – strokovne prakse v organizaciji bi ocenil/-a z:	3,92	3,56	3,74		/		
3. Kakovost kliničnega usposabljanja – prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj bi ocenil/-a z:	3,95	3,65	3,8		/		
<b>III. Anketa</b>							
1. Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,38	4,18	4,28		4,42		4,42
2. Vprašanja v anketi omogočajo, da v veliki meri izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,26	4,21	4,24		4,45		4,45

\* RS = redni študij, IS = izredni študij

Dekan:  
prof. dr. Andrej Cör

Podpis: \_\_\_\_\_

