



**UNIVERZA NA PRIMORSKEM  
FAKULTETA ZA VEDE O ZDRAVJU**

**POROČILO  
O REZULTATIH ŠTUDENTSKE ANKETE  
UP Fakultete za vede o zdravju**

**ZA ŠTUDIJSKO LETO 2014/2015**

**December, 2015**

**Sprejeto na KSSK UP FVZ: 08.12.2015**

**Obravnavno na Senatu UP FVZ: 15.12.2015**

## ZAPISNIK O IZVEDBI ANKETIRANJA ŠTUDENTOV ZA ŠTUDIJSKO LETO 2014/2015

December 2015

### I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. Študijsko leto: 2014/2015
2. Študijski programi:
  - 2.1. Programi prve stopnje: Zdravstvena nega; Prehransko svetovanje - dietetika
  - 2.1. Programi druge stopnje: Zdravstvena nega; Dietetika
3. Način izvedbe ankete: spletno anketiranje
4. Čas (obdobje) anketiranja: letna izvedba
5. Na kratko predstavite načine obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika): Študenti in zaposleni so z anketiranjem obveščeni preko objavljenih obvestil.
6. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja predstavili zaposlenim in spodbudili razpravo o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.: Študentsko anketo pripravi Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti na UP FVZ. Študentom, zaposlenim in organom na fakulteti so rezultati študentske ankete predstavljene skladno s Pravilnikom.
7. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavili študentom: Študentom bodo rezultati študentske ankete predstavljeni skladno s Pravilnikom.
8. Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom: Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti na UP FVZ in dekanja UP FVZ
9. Podatki o številu anketirancev (vsi študenti rednega in izrednega študija vpisani v letnik - prvič ali ponovno) in številu ter odstotku prejetih (izpolnjenih) vprašalnikov.

Tabela 1: Podatki o številu anketirancev

Stopnja študija	Način študija	Št. anketirancev	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalniki	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	400	355	88,75%
	Izredni študij	156	124	79,49%
	Skupaj	556	479	86,15%
2. stopnja	Redni študij	95	75	78,95%
	Izredni študij	/	/	/
	Skupaj	95	75	78,95%
3. stopnja	Redni študij	/	/	/
	Izredni študij	/	/	/
	Skupaj	/	/	/
SKUPAJ	Redni študij	495	457	92,32%
	Izredni študij	156	147	94,23%
	Skupaj	651	554	85,10%

Podatki o številu anketirancev so zajeti iz splošnih anket. Pri ocenjevanju visokošolskih učiteljev in predmetov je število različno, saj študenti izpolnjujejo ankete ob prijavi na izpit za določen predmet.

10. Podatki o številu predmetov (število vseh predmetov) in številu ter odstotku predmetov, pri katerih se je anketiranje izvedlo.

Tabela 2: Podatki o številu predmetov

Stopnja študija	Način študija	Št. predmetov	Predmeti, pri katerih se je anketiranje izvedlo	
			Število	Odstotek*
<b>Dodiplomski</b>	Redni študij	81 (z delnimi predmeti)	81 (z delnimi predmeti)	100%
	Izredni študij	81 (z delnimi predmeti)	81 (z delnimi predmeti)	100%
	Skupaj	162 (z delnimi predmeti)	162 (z delnimi predmeti)	100%
<b>Podiplomski</b>				
Magistrski	Redni študij	28	28	100%
	Izredni študij	/	/	/
	Skupaj	28	28	100%
Doktorski	Redni študij	/	/	/
	Izredni študij	/	/	/
	Skupaj	/	/	/
<b>SKUPAJ</b> (dodiplomski in podiplomski)	Redni študij	109	109	100%
	Izredni študij	81	81	/
	Skupaj	190	190	100%

Anketiranje obremenitve študentov je bil opravljen tudi v študijskem letu 2014/2015, vendar ni možna skupna analiza rezultatov, ampak le po posameznem predmetu.

Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti UP FVZ je ugotovila pomanjkljivost pri vnosu podatkov v tabelo *Ocene obremenitev pri predmetu*, ki je vključena v Obrazec za pripravo izvlečka iz poročila o rezultatih anketiranja. Prikaz rezultatov obremenitve študentov ne upošteva različne obremenitve študentov glede na obseg ECTS točk predmeta in s tem skupnih ur dela študenta po predmetu. Individualni izpis rezultatov anket za pedagoškega delavca pa pregled obremenitve študentov po posameznem predmetu omogoča.

KSSK UP FVZ je seznanjena z na novo sprejetim Pravilnikom o izvajanju študentske ankete, ki pa velja šele od študijskega leta 2014/2015. Z novim pravilnikom o izvajanju študentske ankete je vsebinsko spremenjen vprašalnik in možnost podajanja odgovorov. Analizo odgovorov pregleda ECTS obremenitve bo tako možne izdelati šele s študijskim letom 2014/2015, skladno z določbami o veljavnosti pravilnika.

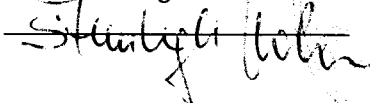
KSSK UP FVZ je sklenila, da bodo mnenja, pripombe oziroma predlogi študentov, ki so jih podali v opisnem delu, obdelana in obravnavana ter bo ta izsek iz študentske ankete tudi predan posameznemu nosilcu predmeta, izključno za tisti predmet, katerega nosilec je.

Izola, 04.12.2015

Predsednica Komisije za spodbujanje in spremljanje kakovosti UP FVZ:

mag. Tamara Šteemberger Kolnik

Podpis:



## IZVLEČEK IZ POROČILA O REZULTATIH ANKETIRANJA ŠTUDENTOV ZA ŠTUDIJSKO LETO 2014/2015

December 2015

### I. SPLOŠNI PODATKI O IZVEDBI ANKETE

1. Študijsko leto: 2014/2015
2. Študijski programi:
  - 2.1. Programi prve stopnje: Zdravstvena nega; Prehransko svetovanje - dietetika
  - 2.1. Programi druge stopnje: Zdravstvena nega; Dietetika
3. Način izvedbe ankete: spletno anketiranje
4. Čas (obdobje) anketiranja: letna izvedba
5. Na kratko predstavite načine obveščanja študentov in zaposlenih o izvedbi anketiranja (11. člen Pravilnika): Študenti in zaposleni so z anketiranjem obveščeni preko objavljenih obvestil.
6. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja predstavili zaposlenim in spodbudili razpravo o rezultatih anketiranja v organih, komisijah, oddelkih, katedrah ipd.: Študentsko anketo pripravi Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti na UP FVZ. Študentom, zaposlenim in organom na fakulteti so rezultati študentske ankete predstavljene skladno s Pravilnikom.
7. Na kratko opišite, kako ste oziroma boste rezultate anketiranja in načrtovane izboljšave na podlagi pridobljenih rezultatov predstavili študentom: Študentom bodo rezultati študentske ankete predstavljeni skladno s Pravilnikom.
8. Navedite odgovorne za izvedbo anketiranja skladno s Pravilnikom: Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti na UP FVZ in dekanja UP FVZ
9. Podatki o številu anketirancev (vsi študenti rednega in izrednega študija vpisani v letnik - prvič ali ponovno) in številu ter odstotku prejetih (izpolnjenih) vprašalnikov.

Tabela 1: Podatki o številu anketirancev

Stopnja študija	Način študija	Št. anketirancev	Prejeti (izpolnjeni) anketni vprašalniki	
			Število	Odstotek*
1. stopnja	Redni študij	400	355	88,75%
	Izredni študij	156	124	79,49%
	Skupaj	556	479	86,15%
2. stopnja	Redni študij	95	75	78,95%
	Izredni študij	/	/	/
	Skupaj	95	75	78,95%
3. stopnja	Redni študij	/	/	/
	Izredni študij	/	/	/
	Skupaj	/	/	/
SKUPAJ	Redni študij	495	457	92,32%
	Izredni študij	156	147	94,23%
	Skupaj	651	554	85,10%

Podatki o številu anketirancev so zajeti iz splošnih anket. Pri ocenjevanju visokošolskih učiteljev in predmetov je število različno, saj študenti izpolnjujejo ankete ob prijavi na izpit za določen predmet.

10. Podatki o številu predmetov (število vseh predmetov) in številu ter odstotku predmetov, pri katerih se je anketiranje izvedlo.

Tabela 2: Podatki o številu predmetov

Stopnja študija	Način študija	Št. predmetov	Predmeti, pri katerih se je anketiranje izvedlo	
			Število	Odstotek*
<b>Dodiplomski</b>	Redni študij	81 (z delnimi predmeti)	81 (z delnimi predmeti)	100%
	Izredni študij	81 (z delnimi predmeti)	81 (z delnimi predmeti)	100%
	Skupaj	162 (z delnimi predmeti)	162 (z delnimi predmeti)	100%
<b>Podiplomski</b>				
Magistrski	Redni študij	28	28	100%
	Izredni študij	/	/	/
	Skupaj	28	28	100%
Doktorski	Redni študij	/	/	/
	Izredni študij	/	/	/
	Skupaj	/	/	/
<b>SKUPAJ</b> (dodiplomski in podiplomski)	Redni študij	109	109	100%
	Izredni študij	81	81	/
	Skupaj	190	190	100%

## II. PODATKI ZA POSAMEZNE ŠTUDIJSKE PROGRAME

NAVODILO: Pri povprečni oceni navedite povprečje, ločeno za redni in izredni študij ter skupno povprečno oceno za posamezen vidik izvedbe (posamezno trditve, vprašanje). Pri izračunu upoštevajte vse študijske programe na stopnji študija, na katero se nanaša poročilo.

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon ( $\bar{x}$ / SD)											
	Študijski programi 1. stopnje				Študijski programi 2. stopnje				Študijski programi 3. stopnje			
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
	I. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev (Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)											
1. Seznanil/-a nas je s cilji predmeta.	4,53/ 0,8	4,63/ 0,72	4,55/ 0,78	4,66/ 0,68	/	4,66/ 0,68	/	4,66/ 0,68	/	/	/	/
2. Seznanil/-a nas je z obveznostmi pri predmetu.	4,54/ 0,79	4,64/ 0,72	4,56/ 0,78	4,69/ 0,65	/	4,69/ 0,65	/	4,69/ 0,65	/	/	/	/
3. Razlagal/-a je razumljivo.	4,42/ 0,89	4,54/ 0,83	4,44/ 0,88	4,61/ 0,73	/	4,61/ 0,73	/	4,61/ 0,73	/	/	/	/
4. Spodbujal/-a je sodelovanje študentov.	4,39/ 0,9	4,52/ 0,81	4,42/ 0,88	4,63/ 0,75	/	4,63/ 0,75	/	4,63/ 0,75	/	/	/	/
5. Vzpostavil/-a je korekten odnos s študenti.	4,43/ 0,88	4,57/ 0,8	4,46/ 0,87	4,69/ 0,65	/	4,69/ 0,65	/	4,69/ 0,65	/	/	/	/
6. Pri predmetu učitelj zahteva sprotno delo.	4,24/ 0,99	4,37/ 0,95	4,27/ 0,99	4,43/ 0,93	/	4,43/ 0,93	/	4,43/ 0,93	/	/	/	/
7. V prihodnje bi želel/-a še sodelovati s tem učiteljem/asistentom.	4,27/ 1,04	4,4/ 0,98	4,3/ 1,03	4,56/ 0,82	/	4,56/ 0,82	/	4,56/ 0,82	/	/	/	/
8. Splošna ocena izvedbe (predavanja/vaj)	4,36/ 0,89	4,46/ 0,88	4,38/ 0,89	4,58/ 0,77	/	4,58/ 0,77	/	4,58/ 0,77	/	/	/	/
II. Predmet (Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo nizka; 2 = nizka; 3 = povprečna; 4 = visoka; 5 = zelo visoka; N – ni odgovora)												
1. Študijska literatura je bila uporabna.	4,34/ 0,91	4,33/ 0,96	4,33/ 0,92	4,44/ 0,77	/	4,44/ 0,77	/	4,44/ 0,77	/	/	/	/

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon ( $\bar{x}$ / SD)											
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje					
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.
2. Vsebine predmeta so bile zahtevne.	4,11/ 0,98	4,19/ 0,93	4,13/ 0,97	4,32/ 0,8	/	4,32/ 0,8	/	/	4,32/ 0,8	/	/	/
3. Teoretična vsebina predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi primeri iz prakse	4,33/ 0,91	4,35 0,9	4,33/ 0,91	4,48 0,85	/	4,48 0,85	/	/	4,48 0,85	/	/	/
4. Vaje (seminarske, laboratorijske, terenske...) so bile smiselna dopolnitev teoretičnih vsebin.	4,25/ 1,01	4,32/ 1,03	4,26/ 1,02	4,52/ 0,83	/	4,52/ 0,83	/	/	4,52/ 0,83	/	/	/
5. Sprotno preverjanje znanja (kolokvij, seminarske vaje, predstavitev ipd.) se upošteva pri končni oceni.	4,08 1,16	4,19/ 1,17	4,11/ 1,16	4,44/ 0,92	/	4,44/ 0,92	/	/	4,44/ 0,92	/	/	/
6. Pri tem predmetu sem se veliko naučil/-a.	4,24/ 0,93	4,28/ 0,96	4,25/ 0,93	4,4/ 0,9	/	4,4/ 0,9	/	/	4,4/ 0,9	/	/	/
<b>III. Strokovna/študijska praksa (Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N – ni odgovora)</b>												
1. Priprave na strokovno/študijsko prakso, ki jih je organizirala fakulteta oz. šola, bi ocenil/-a...	4,13/ 0,94	3,81/ 1,13	4,06/ 0,99	4,03/ 1,26	/	4,03/ 1,26	/	/	4,03/ 1,26	/	/	/
2. Organiziranost strokovne/študijske prakso v organizaciji bi ocenil/-a...	4,07/ 0,99	3,88/ 1,12	4,03/ 1,03	4,43/ 0,86	/	4,43/ 0,86	/	/	4,43/ 0,86	/	/	/
3. Kakovost prakse z vidika pridobivanja uporabnih znanj bi ocenil/-a ...	4,03/ 1,01	3,95/ 1,14	4,01/ 1,04	4,59/ 0,68	/	4,59/ 0,68	/	/	4,59/ 0,68	/	/	/
<b>IV. Storitve referata in knjižnice, pogoji za delo (Lestvica 1 – 5: od 1 = zelo slabo do 5 = odlično; N – ni odgovora)</b>												
1. Zadovoljstvo s storitvami referata bi ocenil/-a ...	3,8/ 1,05	3,88/ 1,13	3,82/ 1,07	4,51/ 0,81	/	4,51/ 0,81	/	/	4,51/ 0,81	/	/	/
2. Zadovoljstvo s storitvami knjižnice bi ocenil/-a ...	4,24/ 0,83	4,38/ 0,96	4,28/ 0,86	4,48/ 0,7	/	4,48/ 0,7	/	/	4,48/ 0,7	/	/	/
3. Opremljenost knjižnice s študijsko literaturo bi ocenil/-a ...	3,94/ 0,88	4,06/ 0,91	3,97/ 0,89	4,18/ 0,8	/	4,18/ 0,8	/	/	4,18/ 0,8	/	/	/

Trditve in vprašanja iz anketnega vprašalnika za študente	Povprečna ocena in standardni odklon ( $\bar{x}$ / SD)									
	Študijski programi 1. stopnje			Študijski programi 2. stopnje			Študijski programi 3. stopnje			Študijski programi 3. stopnje
	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	RŠ	IŠ	Skup.	
	VI. Anкета (Lestvica 1 - 5: 1 = sploh se ne strinjam; 2 = ne strinjam se; 3 = delno se strinjam; 4 = strinjam se; 5 = v celoti se strinjam; N = ni odgovora)									
1. Bil/-a sem ustrezno seznanjen/-a z namenom ankete, ki jo izpolnjujem.	4,24/ 0,96	4,18/ 1,14	4,23/ 1,00	4,63/ 0,68	/	4,63/ 0,68	/	/	4,63/ 0,68	/
2. Vprašanja v anketi omogočajo, da v veliki meri izrazim svoje mnenje o bistvenih vidikih študija.	4,15/ 0,89	3,97/ 1,14	4,1/ 0,96	4,49/ 0,74	/	4,49/ 0,74	/	/	4,49/ 0,74	/
3. Vodstvo fakultete upošteva mnenje, ki ga študenti podamo v anketi	3,63/ 1,1	3,5/ 1,32	3,6/ 1,15	4,16/ 1,07	/	4,16/ 1,07	/	/	4,16/ 1,07	/

\* RŠ = redni študij, IŠ = izredni študij



### III. OCENA OBREMENITEV PRI PREDMETU

Študenti so ocenili, da so za opravljanje vseh posameznih obveznosti pri predmetu (navedite predmet) in upoštevajoč vse obremenitve (obiskovanje predavanj, vaj, seminarjev itd; študij literature in drugih virov, priprava pisnih izdelkov, priprava na preverjanje znanja – kolokviji, izpiti...) porabili v povprečju (tabela po potrebi razširite glede na število predmetov, ki jih posamezni učitelj oz. sodelavec izvaja):

	1. stopnja			2. stopnja			3. stopnja			
	Število odgovorov v	% odgovorov v	Povpr.	Min.	Max.	Število odgovorov	% odgovorov	Povpr.	Min.	Max.
manj kot 31 ur										
od 31 – 60 ur										
od 61 do 90 ur										
od 91 do 120 ur										
od 121 do 150 ur										
od 151 do 180 ur										
od 181 do 210 ur										
od 210 do 240 ur										
od 241 do 270 ur										
od 271 do 300 ur										
od 301 do 330 ur										
od 331 do 360 ur										
več kot 361 ur										
ne morem /ne želim oceniti										

Anketiranje obremenitve študentov je bil opravljen tudi v študijskem letu 2014/2015, vendar ni možna skupna analiza rezultatov, ampak le po posameznem predmetu.

Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti UP FVZ je ugotovila pomanjkljivost pri vnosu podatkov v tabelo *Ocene obremenitev pri predmetu*, ki je vključena v Obrazec za pripravo izvlečka iz poročila o rezultatih anketiranja. Prikaz rezultatov obremenitve študentov ne upošteva različne obremenitve študentov glede na obseg ECTS točk predmeta in s tem skupnih ur dela študenta po predmetu.

Individualni izpis rezultatov anket za pedagoškega delavca pa pregled obremenitve študentov po posameznem predmetu omogoča.

**IV. PREDLOGI IN PRIPOMBE ŠTUDENTOV** (navedite do 5 najpogostejših predlogov in pripomb, ki so jih študenti navedli ob posameznem vidiku anketiranja):

**1. Pedagoško delo visokošolskih učiteljev in sodelavcev**

- Študenti so pohvalili tiste visokošolske učitelje, ki v izvedbo svojega predmeta vključujejo primere iz prakse in aktualne teme.
- Nezadovoljni so s predavatelji, ki samo »berejo iz prezentacij«, želijo si zanimivih predavanj, spodbud k aktivnemu sodelovanju in razmišljanju.
- Pri nekaterih profesorjih so izpostavili odlično pripravljeno gradivo, nekaterim pa so podali negativne pripombe glede tega.

**2. Predmet**

- Študenti so kritično ocenjevali obseg in vsebine predmeta ter pozitivno ocenili vključevanje primerov iz prakse v izvedbo predmeta. Vsebine v nekaterih predmetih se jim ne zdijo dovolj aktualne, pravijo, da je nekaterih preveč, nekaterih pa premalo.
- Pozitivno so ocenili upoštevanje seminarских nalog pri končni oceni predmeta.
- Predlagajo dostopnost vsebin predmeta na Moodleu.

**3. Strokovna/študijska praksa**

- Pri nekaterih predmetih študenti predlagajo povečanje obsega kliničnega usposabljanja, predvsem v obliki izvedbe vaj v kabinetih. Menijo pa tudi, da je pri nekaterih predmetih preveč kliničnega usposabljanja.

**4. Storitve referata in knjižnice**

- Študenti predlagajo takšen delovni čas knjižnice, ki bi bil prilagojen tudi izrednim študentom in vzpostavitev knjižnice v dislocirani enoti Nova Gorica. Nekateri menijo, da je premajhen obseg študijske literature za nekatere predmete. Pohvalili so zaposlene v knjižnici,
- Za delovni čas referata predlagajo prilagoditev tudi izrednim študentom, torej daljši delovni čas. Pohvalili so delo referata.

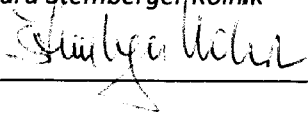
**5. Anketa**

- Študenti pojasnjujejo, da ob prijavi na izpit, ko anketo izpolnjujejo, še ne vedo, koliko časa bodo namenili učenju.
- Predlagajo, naj anketo izpolnjujejo tisti, ki to želijo, ne pa kot obvezo ob prijavi na izpit.

Predsednik Komisije za spodbujanje  
in spremljanje kakovosti UP FVZ:

Mag. Tamara Štemberger Kolnik


Podpis: \_\_\_\_\_



Dekanja UP FVZ:

Prof.dr. Darja Barlič-Maganja

Podpis: \_\_\_\_\_





**POROČILO DEKANJE**  
**O REZULTATIH ANKETIRANJA ŠTUDENTOV NA UP FAKULTETI ZA VEDE O ZDRAVJU**  
**V ŠTUDIJSKEM LETU 2014/2015**

V študijskem letu 2014/2015 je UP Fakulteta za vede o zdravju izvajala dva študijska programa 1. stopnje: strokovni študijski program Zdravstvena nega, usklajen z direktivami Evropske unije, ki se izvaja tudi v akreditirani dislocirani enoti v Novi Gorici, in strokovni študijski program Prehransko svetovanje – dietetika ter dva študijska programa 2. stopnje: Zdravstvena nega in Dietetika.

Anketiranje študentov smo izvedli po vzorcu predpisanega anketnega vprašalnika v skladu s Pravilnikom o izvajanju študentske ankete na Univerzi na Primorskem.

Anketiranje je bilo opravljeno od možnosti prijave na izpit do zaključka vpisa v višji letnik s spletnim anketiranjem preko Visokošolskega informacijskega sistema.

Iz poročila o rezultatih anketiranja, ki ga je pripravila Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti UP FVZ, lahko na splošno ocenim, da so študenti zadovoljni z izvedbo študijskega procesa.

Povprečni odziv študentov na anketiranje je bil 85,10% in se je glede na predhodno anketiranje povečal za 10-odstotnih točk. Najvišjo odzivnost so ponovno pokazali redni študentje prvostopenjskih programov, najnižjo pa redni študentje na magistrskem študiju.

Študentje so ocenjevali: Pedagoško delov VŠ učiteljev in sodelavcev, Predmet, Klinično in praktično usposabljanje, Storitve referata in knjižnice ter Izvedbo ankete.

Imeli so tudi možnost podati opisne predloge in pripombe ter zapisati oceno prisotnosti pri učitelju. Podali so tudi oceno glede obremenitve dela pri posameznem predmetu (ECTS obremenitev).

**Pedagoško delov visokošolskih učiteljev in sodelavcev**

Splošna ocene izvedbe predavanj je visoka; 4,38 na 1. stopnji študija in 4,58 na 2. stopnji študija. Višje so ocene pri izrednih študentih. Študenti na 1. in na 2. stopnji so bili enotnega mnenja, da so jih visokošolski učitelji seznanili s formalnostmi predmeta (cilji in obveznostmi pri predmetu). Enotni so bili tudi pri opredelitvi zahteve visokošolskega učitelja o sprotne delu. Oboji so tudi imeli občutek pozitivnega odnosa učitelja.

### **Predmet**

Študenti dodiplomskega in podiplomskega načina študija so pohvalili, da so vsebine predmetov dopolnjene z aktualnimi primeri iz prakse in uporabnost študijske literature (ocena do 4,48).

Študenti 1. stopnje so najnižje ocenili vpliv sprotnega preverjanja znanja na končno oceno, pa tudi zahtevnost vsebin predmetov. Študenti magistrskega študija so najbolj pohvalili smiselno dopolnitev vaj teoretičnim vsebinam (ocena 4,52).

### **Strokovna / študijska praksa**

Klinično usposabljanje so v večji meri (90%) ocenjevali le študentje študijskih programov 1. stopnje, saj v okviru študija opravljajo obvezno klinično oz. praktično usposabljanje. Študenti 1. stopnje so pripravi, organiziranosti in kakovosti kliničnega usposabljanja / strokovne prakse podelili oceno do 4,06. Študenti podiplomskega študija pa so bili s kakovostjo in organiziranostjo praktičnega usposabljanja bolj zadovoljni, saj so jo ocenili do 4,59.

### **Storitve referata in knjižnice**

Na tem področju anketiranja je opazno razhajanje med študenti. Študenti študijskih programov 1. stopnje so najnižje ocenili storitve referata (ocena 3,88), najvišjo oceno so podelili storitvam knjižnice (4,38). Študentje magistrskih študijskih programov pa so pohvalili delo referata in knjižnice ter podali nižje ocene o zadovoljstvu glede opremljenosti knjižnice s študijsko literaturo (ocena 4,18).

### **Pregled obremenitve študentov**

V zapisniku o izvedbi anketiranja je Komisija za spodbujanje in spremljanje kakovosti na UP FVZ ugotovila pomanjkljivost pri vnosu podatkov v tabelo *Ocene obremenitev pri predmetu*, ki je vključena v Obrazec za pripravo izvlečka iz poročila o rezultatih anketiranja.

Individualni izpis rezultatov anket za pedagoškega delavca omogoča pregled obremenitve študentov po posameznem predmetu.

### **Pregled prisotnosti**

Podali so tudi oceno svoje prisotnosti pri predavanjih/vajah. Najvišja je ocenjena prisotnost na rednem študiju programa Prehransko svetovanje – dietetika (77,26%), najnižje pa na istem programu pri izrednih študentih (66,21% prisotnost). Študenti 1. stopnje Zdravstvena nega so svojo prisotnost ocenili na cca 72%.

Na magistrskem študiju obeh programov je bila ocena stopnje prisotnosti približno enaka, 72%.

### **Izvedba ankete**

Na tem področju so študenti enotnega mnenja glede ustrezne seznanjenosti z namenom ankete. Trditvi, da vodstvo fakultete upošteva mnenje študentov, so dodiplomski študenti podali oceno 3,6. Nekoliko višje pa so to ocenili študenti magistrskega študija (ocena 4,16).

### **Predlogi in pripombe študentov**

Študenti so imeli tudi možnost podati predloge in pripombe, ki bodo obdelani in na podlagi pričakovanih pozitivnih učinkov tudi upoštevani pri nadaljnjem organiziranju študijskega procesa in delovanja fakultete.

KSSK UP FVZ je sklenila, da bodo mnenja, pripombe oziroma predlogi študentov, ki so jih podali v opisnem delu, obdelani in obravnavani ter bo ta izsek iz študentske ankete predstavljen posameznemu nosilcu oz. izvajalcu predmeta.

Na fakulteti bomo še naprej posvečali pozornost ustreznemu informiranju študentov, tako preko informacijskih sistemov, kakor tudi z osebnim delovanjem.

Menim, da so dodiplomski študentje tudi zaradi opravljanja usposabljanja (kliničnih vaj in praktičnega usposabljanja) pod nadzorom mentorja v učni bazi in ob sodelovanju mentorja fakultete bolje informirani, vzpostavlja se korekten odnos med njimi, večja je odzivnost in svetovalna funkcija mentorjev. Ob takšnem sodelovanju se seveda razvije tudi sposobnost študenta, da sprejme napotke in nasvete mentorja. Študentje Zdravstvene nege namreč v povprečju 800 ur na študijsko leto opravijo kot študijsko obliko usposabljanja. Ta del izvajanja študijskega procesa je, kljub formalnim težavam, na fakulteti izredno dobro organiziran. Poudariti velja tudi delovanje tutorskega sistema, ki ga bomo še spodbujali.

Ob prenovi študijskih programov bomo poiskali možnosti za spodbujanje sprotnega učenja in dela študentov, čeprav se delna preverjanja znanj pri nekaterih predmetih že opravljajo (kolokviji), ter nadaljevali z uvedbo naprednejših didaktičnih oblik izvajanja predmetov, saj smo nabavili interaktivno tablo in organizirali delavnice na temo e-učenja.

V procesu prenove študijskih programov bo tudi posodobljena učna literatura. Študijska literatura je vedno bolj dostopna tudi preko elektronskih medijev. Uvedli bomo boljše informiranje študentov o načinih in možnosti dostopnosti literature v elektronskih bazah.

V procese odločanja na šoli bomo intenzivneje vključevali študente tako, da bodo njihova poročila omogočala tekoče evalviranje študijskega programa in hitro reševanje morebitnih problemov, povezanih z izvajanjem študijskega procesa.

Z rezultati anketiranja smo na UP Fakulteti za vede o zdravju zadovoljni. V prihodnjem študijskem letu bo pa potrebno vložiti napor v odzivnost študentov pri izpolnjevanju ankete, predvsem v obliki podanih predlogov in pripomb. Študentom je potrebno zagotoviti tudi povratne informacije o morebitnih sprejetih ukrepih na fakulteti, ki izhajajo iz analize študentske ankete.

Izola, december 2015

prof. dr. Darja Barlič Maganja  
Dekanja UP FVZ

